

# **ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ, РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ, РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ, ОЗЕЛЕНЕНИЯ ГОРОДОВ И УТИЛИЗАЦИИ ОТХОДОВ**

УДК 008+330.8

**Ануфриев В. П.**

*д.э.н., профессор кафедры Экономической безопасности  
производственных комплексов ИнЭУ*

**Ануфриева Е. И.**

*к.ф.-м.н., доцент кафедры Безопасности  
жизнедеятельности ИнФО  
Уральский федеральный университет им. первого  
Президента России Б.Н.Ельцина, г. Екатеринбург*

## **КУЛЬТУРНЫЕ ИМПЕРАТИВЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ**

*Аннотация. В статье рассмотрена тесная взаимосвязь культуры и экономики, которая претерпевала существенные изменения на протяжении долгого времени. Показано, что в современном мире отношения между культурой и экономикой вновь сближаются. Многие ученые и экономисты считают, что от успеха этого сближения во многом зависит выживание человечества на планете.*

*Ключевые слова: культура, экономика, наука, образование, устойчивое развитие, человеческий капитал, экономическая наука.*

**Anufriev V.P., Anufrieva E.I.**

*Ural Federal University named after the first President of Russia  
B. N. Yeltsin*

## **CULTURAL IMPERATIVES OF THE MODERN ECONOMY**

*Annotation. The article examines the close relationship between culture and the economy, which has undergone significant changes over time. It is shown that in the modern world, the relationship between culture and the*

*economy is again approaching. Many scientists and economists believe that the success of this convergence largely depends on the survival of humanity on the planet.*

*Keywords: culture, economy, science, education, sustainable development, human capital, economic science.*

В экономической науке сложилась давняя и устойчивая традиция рассматривать культуру в качестве непроизводительной сферы. В системе государственного управления Россией с момента распада СССР и до последнего мирового экономического кризиса безраздельно торжествовал экономический детерминизм, что экономика является базисом общественного развития, а культура, идеология, духовнонравственная составляющая жизни — надстройкой, всецело определяемой базисом, полностью производной от экономики [1]. В современной экономической теории влияние культуры, идеологии, нравственности на экономическое развитие исследуется весьма обширно [2-10]. Подчеркнем, что ни одной Нобелевской премии по экономике в последние годы не было присуждено за «чисто» экономические работы, не учитывающие обусловленности экономических процессов социально-культурными. То есть представление о «базисе и надстройке», прочно владеющее умами наших сегодняшних российских управленцев и весьма удобное для решения отдельного класса теоретических, идеологических и практических задач (в особенности — задач по личному обогащению), является не единственно возможным и не содержит подходов к решению целого ряда острейших проблем современности [1].

Связь между капиталом и производством имеет не только технологическую природу. Нельзя рассматривать экономический рост вне зависимости от качеств человека, его квалификации, компетенций, умений, способностей, вне человеческих ресурсов, которые по своей природе являются культурными. Все три фактора тесно связаны между собой, они взаимно дополняют и усиливают друг друга. Поэтому инвестиции в образование, науку и культуру означают инвестиции в экономику.

Развитие передовых стран мира привело к формированию новой экономики — экономики знаний, инноваций, глобальных информационных систем, новейших «зеленых» технологий. Все активнее входят в жизнь нейроэкономика, когнитивные технологии. Основу новой экономики составляет человеческий капитал, являющийся главной движущей силой социально-экономического развития современного общества.

Культура и экономика вместе с политикой образуют фундамент общества. Отношения между культурой и экономикой в течение истории претерпели существенную эволюцию, которую иногда определяют как движение «от синергии к аллергии» [4]. В эпоху Античности и Средневековья они находились в состоянии синергии, т.е. органического единства, тесного сотрудничества. Такие понятия, как производить и творить, ценность и стоимость тогда совпадали. Художник и ремесленник часто выступали в одном лице. Яркий пример тому — Леонардо да Винчи. Не ощущай он так тонко красоту природы и человека как художник, вряд ли бы он смог изобрести и создать образцы техники и вооружения будущего. Здесь следует вспомнить нашего талантлившего руководителя космической отрасли С. П. Королева, который глядя на макет предлагаемой новой ракеты говорил: не красивая — не полетит.

Многие ученые и экономисты считают, что в третьем тысячелетии главное богатство предприятий и общества будет заключаться именно в нематериальных активах, которые неразрывно связаны с культурой.

Говоря об инновационной экономике, внимание, как правило, акцентируется на приоритетном развитии образования и науки, но этого явно недостаточно. Важнейшей детерминантой перехода к инновационному социально-ориентированному типу развития является культура. Необходимо понять, что приобщение к мировому культурному наследию, включенность в единое культурное пространство не являются пустым развлечением, призванным развеять человеческую скуку и лень. Наоборот, соприкосновение с культурой и искусством наполняет глубоким внутренним смыслом и целесообразностью процессы производства и трансляции новых знаний. Культура формирует духовно-нравственную ориентацию развития личности, а в инновационной экономике резко возрастает не только личная, но и социальная ответственность человека, как генератора новых знаний. Если наука и образование, прежде всего, задействуют интеллектуальные способности человека, то культура обращается к его духовным основам — нравственным нормам и ценностным установкам. Сосредоточение внимания в информационную эпоху лишь на развитии науки и образования, дистанцируясь при этом от культуры, порождает опасность возникновения «холодного интеллекта», не одухотворенного высшим знанием [5].

Экономика должна быть не только эффективной, но и экологичной и человеческой. Без этого она будет продолжать безжалостно перемалывать на своих жерновах природу и человека, обрекая их на деградацию, разрушение и гибель.

В декабре 1992 г. по инициативе ООН и ЮНЕСКО была создана Всемирная комиссия по культуре и развитию, которую возглавил бывший генеральный секретарь ООН Перес де Куэльяр. В документах Комиссии перед человечеством ставятся новые цели и задачи: устойчивое развитие, опирающееся на культуру. Культура объявляется ключом от развития в XXI в. Для решения поставленных задач необходимо переосмыслить понятия культуры и устойчивого развития и углубить отношения между ними. П. де Куэльяр отмечает, что наши способы развития, нацеленные на непрерывную экспансию материального потребления, не являются жизнеспособными и не могут расширяться до бесконечности. Они не только разрушают ткань культуры, но угрожают биосфере и, следовательно, выживанию человечества. Сегодня, как никогда раньше, требуется духовное дополнение и смена мировоззрения. Свои размышления П. де Куэльяр завершает выводом: «Если мы действительно хотим продолжить свое существование в XXI в., если мы действительно хотим добиться устойчивого и человеческого развития, нам надо радикально и незамедлительно изменить наш образ жизни» [6].

Такой взгляд находит растущее понимание и поддержку. Раньше считалось, что наука решит все проблемы. Теперь становится все более ясно, что для этого нужны не только наука и новейшие технологии, но и подлинная культура.

О сближении культуры и экономики свидетельствуют многие факты. В Бразилии издается журнал «Экономика и культура», выходящий на португальском и французском языках. В США и других странах растущее внимание уделяется этике, эстетике и психологии деловых отношений. корпоративной культуре, или культуре предприятий. Среди французов широкое хождение имеет фраза: «У Франции нет нефти, но есть культурные памятники», или: «Культурное достояние — наша нефть». Большой Лувр, функционирующий с 1994 г., является примером синергии экономики и культуры в музейном деле. В Японии на многих предприятиях имеются культурные центры, где читаются лекции о Древнем Египте, устраиваются выставки голландских художников и французских импрессионистов, к которым японцы испытывают некую страсть, исполняются произведения Р. Вагнера. Университет в Бордо (Франция) публикует «Культурный проект», в котором подчеркивается исключительная важность культурной подготовки студентов. Следует подчеркнуть, что носителями культуры выступали всегда образовательные учреждения, в первую очередь, университеты.

Особое значение сближение культуры и экономики имеет в международных делах. Многие известные и авторитетные политики признают, что настоящим фундаментом европейской интеграции являются культура и европейский гуманизм, что экономическая интеграция идет успешно в том случае, если она опосредована культурной составляющей. Считается, что неудача в деле слияния автозаводов «Рено» и «Вольво» во многом вызвана культурными противоречиями.

Бодрунов Д. С, д.э.н., профессор, президент Российского экономического общества в своей книге «Ноономика» удачно объединил ноосферу В.И.Вернадского с современной экономикой и, на наш взгляд, он вправе претендовать на Нобелевскую премию по экономике. Он прекрасно представляет нынешнюю экономику не только в теории, но и на практике, так как руководил в свое время предприятием, производившим и торговавшим на внешнем рынке авиационным оборудованием, он не самый последний в списке состоятельных людей в списке «Форбс». Бодрунов понимает культуру как ограничитель. Ограничить потребности человека, когда маркетинг и реклама развивают в человеке желания приобретать с точностью до наоборот. Культура банковского обслуживания тоже, мягко говоря, явно отстает. Банки по определению должны заниматься развитием предприятий, а не просто ростовщической деятельностью [7].

Ясин Е.Г., профессор, д.э.н., научный руководитель Национально-исследовательского университета «Высшая школа экономики», говорит о возможности изменения траектории страны в результате изменения культурной политики, и о том, что культура может жить по-другому, если признать ее экономическое значение. Он отмечает, что именно особенности культуры (многовековые правила, которые въедаются в религию, способы поведения, видения мира и т.д.) работают как фактор инерции экономики, при этом определённые культурные сдвиги способны существенно улучшать развитие стран [8].

По мнению А. А. Аузана, д.э.н., декана экономического факультета МГУ, один из ключевых вопросов этой проблемы — при каких характеристиках культура становится продуктивным явлением и какими способами мы можем воздействовать на культурный капитал. Анализируя российскую действительность, учёный выделяет ограничения и возможности, связанные с социокультурными характеристиками россиян, показывает, какой вектор развития наша культура задает российской экономике и объясняет, почему страна,

которая смогла создать космический корабль, атомную энергетическую станцию и водородную бомбу, так и не сумела построить конкурентоспособные автомобиль, телевизор и холодильник [9].

На экономику воздействуют не только технологии, наличие или отсутствие ресурсов, но и культура — ценности и поведенческие установки, которыми руководствуются люди в стране. Изучать и сравнивать культуру разных стран с точки зрения ее воздействия на экономику пытаются уже несколько десятилетий. Можно сопоставить социокультурные изменения и, например, макроэкономическую динамику, и сделать из этого вполне определенные выводы о том, насколько вероятен экономический рост, какова будет структура экономики и что нужно поменять в ценностях и поведенческих установках людей для достижения тех или иных экономических результатов. С другой стороны, оказывается, что и экономика меняет лицо нации, способы поведения большого количества людей. Например, в зависимости от устройства налоговой системы люди могут голосовать за те или иные партии, по-разному понимать, как устроена власть, и предпочитать те или иные варианты экономической организации [10].

На формирование взаимоотношений между экономикой и культурой в современном мире оказывает влияние и гражданское общество. Оно выступает одновременно своего рода заказчиком и исполнителем. Гражданское общество задает культурные и морально-нравственные императивы, которые затем экстраполируются и на сферу экономики. Современная экономика учитывает национально-культурные особенности. Так проведение экономических реформ без учета своеобразия культуры и менталитета страны оказывается сегодня нецелесообразным.

Вот почему сегодня экономисты все больше начинают размышлять о взаимосвязи экономики и культуры. Оказывается, что идеи и культура гораздо больше правят экономикой, чем было принято думать раньше. В XXI в. синергия между культурой и экономикой должна восстановить единство между различными видами человеческой деятельности, которые историческая эволюция разделила и даже противопоставила. Культура должна стать путеводной звездой для производства и экономики. Необходимо примирить бизнесмена и мыслителя, творца, созидającego ценность, и производителя, создающего стоимость, поэта и практика. Культура возвышает человека, делает его свободным, прививает вкус к творчеству и обновлению, оберегает от поведения, основанного на рефлексх.

## Список использованных источников

1. Запесоцкий А. С. Экономика и культура: к вопросу о характере взаимосвязей //Диалог культур и партнерство цивилизаций: становление глобальной культуры: X Междунар. Лихачевские науч. чтения, 13–14 мая 2010 г. / РАН, РАО, СПб, 2010. С. 449–451.
2. Абалкин Л. Размышления о долгосрочной стратегии, науке и демократии // Вопросы экономики. 2006. № 12. С. 16–17.
3. Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние. Научные записки и очерки / науч. ред. О. Т. Богомолов. М., 2008.
4. Культура и экономика. От синергии к аллергии/[Электронный ресурс]. URL: [grandars.ru...sociologiya/kultura-i-ekonomika.html](http://grandars.ru...sociologiya/kultura-i-ekonomika.html)
5. Муzychук В.Ю. Роль культуры в меняющемся мире //Социальная политика в контексте «нормативной теории государства»/ Под общей ред. проф. А.Я. Рубинштейна. — М, 2009. С.191–221.
6. Перес де Куэльяр. Новое в отношениях культуры и экономики/[Электронный ресурс]. URL: [https://studwood.ru/870675/istoriya/novoe\\_otnosheniyah\\_kultury\\_ekonomiki](https://studwood.ru/870675/istoriya/novoe_otnosheniyah_kultury_ekonomiki)
7. Бодрунов С.Д. Ноономика /Монография/ — М.: Культурная революция, 2018–432 с.
8. Евгений Ясин. Лекция в нижегородской Вышке «Культура имеет значение и в экономике!» 1 марта 2016 г/[Электронный ресурс]. URL:<https://www.youtube.com/watch?v=7Muve5gNiwM>
9. Невидимые институты: как культура влияет на экономику, а экономика - на культуру/ Лекция Аузана А.А., д.э.н., декана экономического факультета МГУ/[Электронный ресурс]. URL: [www.festivalnauki.ru](http://www.festivalnauki.ru) › video
10. Аузан Александр.Социокультурная экономика 2017 / [Электронный ресурс]. URL: [cyberleninka.ru](http://cyberleninka.ru) › article › sotsiokulturnaya-ekonomika

Ануфриев В. П., Ануфриева Е. И.